

70
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Краснодарский политехнический техникум»

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего, рубежного контроля знаний и промежуточной
аттестации по образовательной учебной дисциплине

ОУД.03 «Родная литература»

в рамках основной профессиональной образовательной программы

подготовки специалистов среднего звена

для специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

г. Краснодар, 2022

РАССМОТРЕНО

Цикловой методической комиссией
общеобразовательных дисциплин

Протокол № 9 от 23.05.2022 г.

Председатель

 Шутов Т.А.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБПОУ КК КПТ

2022 г.

И.В. Остапенко



Рассмотрена

на заседании педагогического совета

протокол № 5 от 03.06.2022 г.

Комплект контрольно-оценочных средств для проведения текущего и рубежного контроля знаний, промежуточной аттестации по образовательной учебной дисциплине ОУД.03 «Родная литература» по специальности **54.02.01 Дизайн (по отраслям)**, ФГОС среднего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 03.12.2019 года, зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации, регистрационный номер № 57581 от 21.06.2020 года и социально-экономического профиля профессионального образования, Методических рекомендаций по проведению апробации методик преподавания общеобразовательных дисциплин Института развития профессионального образования Министерства Просвещения Российской Федерации (проект Программы апробации «Методики преподавания общественной дисциплины «Родная литература»)

Организация-разработчик: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края «Краснодарский политехнический техникум»

Разработчик: Бурмистрова А.А.  преподаватель ГБПОУ КК КПТ

(подпись)

Рецензент: Николаева Н.Н.

Квалификация по диплому: преподаватель

(подпись)

Рецензент: Лавшина Ф.С.

Квалификация по диплому: преподаватель

(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ

На комплект контрольно-оценочных средств для проведения текущего и рубежного контроля знаний, промежуточной аттестации (далее – КОС) по образовательной учебной дисциплине ОУД.03 Родная литература
(полное наименование дисциплины)

по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям), выполненную преподавателем Бурмистровой Аллой Анатольевной
(Ф.И.О. преподавателя)

КОС учебной дисциплины Родная литература разработан с учетом ФГОС по специальности среднего профессионального образования 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Оценка соответствия структуры КОС принятым требованиям.

КОС соответствует требованиям подготовки выпускника по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Лабораторные работы по данной дисциплине отсутствуют.

Язык и стиль изложения, терминология доступны для обучения по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Содержание КОС соответствует современному уровню развития науки, техники и производства.

Заключение:

Комплект контрольно-оценочных средств для проведения текущего и рубежного контроля знаний, промежуточной аттестации по дисциплине ОУД.03 Родная литература соответствует требованиям, предъявляемым к программно-методическому обеспечению и может быть использована для обеспечения основной образовательной программы по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Рецензент Николаева Ж.Н., преподаватель 1 кв. кат
(Фамилия И.О., место работы, должность, ученая степень) Катюшина

Дата 06.09.2022



РЕЦЕНЗИЯ

На комплект контрольно-оценочных средств для проведения текущего и рубежного контроля знаний, промежуточной аттестации (далее – КОС) по образовательной учебной дисциплине ОУД.03 Родная литература (полное наименование дисциплины)

по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям), выполненную преподавателем Бурмистровой Аллой Анатольевной (Ф.И.О. преподавателя)

КОС учебной дисциплины Родная литература разработан с учетом ФГОС по специальности среднего профессионального образования 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Оценка соответствия структуры КОС принятым требованиям.

КОС соответствует требованиям подготовки выпускника по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Лабораторные работы по данной дисциплине отсутствуют.

Язык и стиль изложения, терминология доступны для обучения по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Содержание КОС соответствует современному уровню развития науки, техники и производства.

Заключение:

Комплект контрольно-оценочных средств для проведения текущего и рубежного контроля знаний, промежуточной аттестации по дисциплине ОУД.03 Родная литература соответствует требованиям, предъявляемым к программно-методическому обеспечению и может быть использована для обеспечения основной образовательной программы по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Рецензент Мамкина Н.С., г.Тюльган, г.Тюльган
(Фамилия И.О., место работы, должность, ученая степень)

Дата 06.09.2022



СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств	4
1.1. Общее положение	4
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	4
2.1. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины	6
3. Формы и методы оценивания	6
4. Контрольно-оценочные материалы	9
4.1. Контрольно-оценочный материал для текущего контроля успеваемости	9
4.2. Контрольно-оценочный материал для рубежного контроля успеваемости	9
4.3. Контрольно-оценочный материал промежуточной аттестации	12

1. ПАСПОРТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Контрольно-оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих программу учебной дисциплины ОУД.03 «Родная литература» и разработаны на основе требований ФГОС СОО по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Контрольно-оценочные средства включают материалы для проведения текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

1.2 Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования общих компетенций.

Формирование и развитие общих компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие;

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности;

ОК 10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках;

ОК 11. Использовать знания по финансовой грамотности, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются личностные, метапредметные и предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования: личностные (ЛР), метапредметные (МР), предметные для базового уровня изучения (ПРБ).

Коды результатов	Планируемые результаты освоения дисциплины:
ЛР 01	осознанность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)
ЛР 04	сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире
ЛР 06	толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям
ЛР 07	навыки сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности
МР 02	умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты
МР 04	готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников
МР 08	владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
МР 09	владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения
ПРБ 01	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике
ПРБ 02	Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью
ПРБ 03	Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации
ПРБ 04.	Владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров
ПРБ 05.	Знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного

	влияния на формирование национальной и мировой
ПРБ 06.	Сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка
ПРБ 07	Сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения
ПРБ 08	Способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях
ПРБ 09	Овладение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания
ПРБ 10	Сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы

Результаты обучения	Методы оценки
ПРБ 05 ПРБ 06 ПРБ 07 ПРБ 08 ПРБ 09 ПРБ 10	Оценка результатов устных ответов, аналитической работы с текстами художественной литературы, написания сочинений, эссе (в том числе профессионально ориентированных), составления развернутых устных и письменных высказываний, заданий дифференцированного зачета.

2. Оценка освоения учебной дисциплины

2.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине литература, направленные на реализацию программы общего образования, на формирование общих и профессиональных компетенций. Технология оценки – пятибалльная. На уроках литературы используются многообразные формы письменного и устного контроля.

Для проверки усвоения и понимания идейно-художественного содержания произведения в качестве промежуточного контроля целесообразно использование индивидуально-групповой работы учащихся.

Наличие обучающихся с высоким уровнем подготовленности предполагает выполнение индивидуальных, более сложных по объему и содержанию заданий исследовательского характера.

Интерпретация текста художественного произведения как вид контроля носит универсальный характер и преследует различные учебные цели: во-первых, обучает чтению и пониманию литературно-критических и литературоведческих текстов, во-вторых, формирует умение ими пользоваться, в-третьих, учит критически осмысливать чужие интерпретации художественных произведений и аргументировано высказывать собственную точку зрения, в-четвертых, развивает навыки письменной монологической речи обучающихся, умение писать в жанре критической статьи. Работа может носить фронтальный, индивидуальный или групповой характер, исходя из особенностей группы, интересов, склонностей обучающихся.

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по литературе. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Система оценивания практических работ (устные и письменные ответы студентов):

Оценка устных и письменных ответов практических работ осуществляется следующим образом:
«Отлично» – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент легко ориентируется, владение понятийным аппаратом за умение связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои суждения. Отличная отметка предполагает грамотное, логичное изложение ответа (как в устной, так и в письменной форме), качественное внешнее оформление;

«Хорошо» – если студент полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют некоторые неточности;

«Удовлетворительно» – если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач, не умеет доказательно обосновать свои суждения;

«Неудовлетворительно» – если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач; за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

Система оценивания поисково-исследовательских работ

оценивается степень результативности: объем и соответствие найденного материала исходному запросу.

Отметка

«отлично» 91-100%

«хорошо» 71-90%

«удовлетворительно»	50-69%
«неудовлетворительно»	менее 50%

Оценка сочинений-эссе

Сочинение –эссе — основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающегося.

С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических. 1

Основные критерии оценки

Оценка «5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилистое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок

Оценка устного выступления

I. Оценка содержательной стороны выступления - 5 баллов

1. Понравилось ли выступление.
2. Соответствует ли оно заявленной теме.
3. Интересно выступление и не слишком ли оно длинное.
4. Установлен ли контакт с аудиторией.
5. Продуман ли план.
6. Весь ли материал относится к теме.
7. Примеры, статистика.
8. Используются ли наглядные средства.
9. Формулировка задач или призыв к действию.
10. Вдохновило ли выступление слушателей.

II. Оценка культуры речи выступающего - 3 балла

1. Соответствует ли речь нормам современного русского языка.
2. Какие ошибки были допущены.
3. Можно ли речь охарактеризовать как ясную, точную, краткую, богатую.

III. Оценка ораторской манеры выступления - 2 балла

1. Манера держаться
2. Жесты, мимика.
3. Контакт с аудиторией.
4. Звучание голоса, тон голоса.
5. Темп речи.

Перевод набранного количества баллов в пятибалльную систему

Максимум за выступление - 10 баллов.

«5» (отлично)- до 9 баллов

«4» (хорошо)- до 7 баллов

«3» (удовлетворительно)- до 5 баллов

«2» (неудовлетворительно)- менее 5 баллов

Фонд оценочных средств по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен в виде междисциплинарных заданий, направленные на контроль качества и управление процессами достижения ЛР, МР и ПР, а также создание условий для формирования ОК и (или) ПК у обучающихся посредством промежуточной аттестации. ФОС разрабатываются с опорой на синхронизированные образовательные результаты, с учетом профиля обучения, уровня освоения общеобразовательной дисциплины «Родная литература» и профессиональной направленности образовательной программы по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям).

Реализация текущего и рубежного контроля (по 20 мин на каждом занятии (задания, опросы, практические работы 1 час)

№ раздела, темы	Коды образовательных результатов (ЛР, МР, ПР, ОК, ПК)	Задания для промежуточного и рубежного контроля
Раздел № 1. Традиции русской классической литературы в творчестве писателей второй половины XX века	ОК 4, ПК 3.1, ЛР 01, ЛР 04, МР 01, МР 02, ПР 03, ПР 04, ПР 05, ПР 06, ПР 07, ПР 08, ПР 09, ПР 10	Практическая работа №1. Андрей Платонов. «Возвращение». Ответы на проблемные вопросы: можно ли поступок героя назвать предательством; как война нарушила семейный уклад,

		<p>смысл названия рассказа. Практическая работа №2. Виктор Герасин. Рассказ «Алена большая». Анализ создания женского образа матери как нравственного ориентира в жизни человека. Практическая работа №3. Валентин Распутин. Анализ рассказа «Василий и Василиса». Устный опрос по содержанию изучаемых произведений</p>
Раздел № 2. Специфика литературы как вида искусства и современный литературный процесс	ОК 4, ПК 3.1, ЛР 01, ЛР 04, МР 01, МР 02, ПРБ. 03, ПРБ. 04, ПРБ. 05, ПРБ. 06, ПРБ. 07, ПРБ. 08, ПРБ. 09, ПРБ. 10	Контрольная работа №1 Письменный анализ рассказа Дины Рубиной «Когда же пойдет снег»
Раздел № 3. Литература о Великой Отечественной войне	ОК 4, ОК 6, ЛР 06, МР 04, ПК 2.4, ПРБ. 03, ПРБ. 04	Устный опрос по содержанию изучаемых произведений
Раздел № 4 Литература эпохи «оттепели»	ОК 4, ПК 3.1, ЛР 01, ЛР 04, МР 01, МР 02, ПРБ. 03, ПРБ. 04, ПРБ. 05, ПРБ. 06, ПРБ. 07, ПРБ. 08, ПРБ. 09, ПРБ. 10	Устный опрос по содержанию изучаемых произведений Характеристика периода «оттепели» Подготовка индивидуальных докладов по теме
Раздел № 5. Деревенская и городская проза в литературном процессе 60-х -90-х годов	ОК 4, ОК 6, ЛР 06, МР 04, ПК 2.4, ПРБ. 03, ПРБ. 04	Административная контрольная работа Раскрытие условных понятий «городская» и «деревенская» проза; анализ поступков героев, выявление проблем города и сельских населенных пунктов в стране в 1960-90 гг. Устный опрос по содержанию изучаемых произведений
Раздел № 6. Постмодернизм и новая искренность в современной литературе	ОК 4, ОК 6, ЛР 06, МР 04, ПК 2.4, ПРБ. 03, ПРБ. 04	Контрольная работа №2. Сочинение-эссе «Кто, на мой взгляд, станет лучшим классиком литературы в будущем» Устный опрос по содержанию изучаемых произведений Дифференцированный зачет

Рубежный контроль (2 часа)

Административная контрольная работа

Дата _____

ФИ _____

Группа _____

1. Заполните таблицу об известных вам классиках, посещавших Кубань в разное время:

Год	Фамилия классика	Произведения, в которых оставлено упоминание о Кубани (Черномории), Краснодаре (Екатеринодаре), Кавказе
1826		
	М.Ю.Лермонтов	
1888		
	В.Г.Короленко	
1926		

2. Почему во второй половине XX века становится возможным возродить традиции литературных классиков в прозаических произведениях?

Ответ:

3. Расскажите, в чем заключается особенность рассказов С.П.Алексеева о Великой Отечественной войне?

Ответ:

4. Какие проблемы поднимаются в рассказе Дины Рубиной «Когда же пойдет снег»? Какие ценности утверждаются в нем?

Ответ:

Ответы к контрольной работе №1

Год	Фамилия классика	Произведения, в которых оставлено упоминание о Кубани (Черномории), Краснодаре (Екатеринодаре), Кавказе
1826	А.С. Пушкин	Поэмы «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник»
1937		Глава «Тамань» романа «Герой нашего времени»

	М.Ю.Лермонтов	
1888	<i>А.П.Чехов</i>	<i>Повесть «Дуэль», рассказ «Барыня»</i>
1900	В.Г.Короленко	<i>Повесть «Без языка»</i>
1926	<i>В.Маяковский</i>	<i>Стихотворение «Краснодар»</i>

Ответы на **второй вопрос** предполагают в своем содержании ключевые понятия «период оттепели», ослабление цензуры после смерти И.В.Сталина с приходом к власти Н.С. Хрущева, обращение к традициям классиков (интерес к внутреннему миру героя, освещение социальных проблем, акцент на нравственный выбор и т.д.)

Ответы на **третий вопрос** предполагают в своем содержании ключевые понятия: «малый жанр», «краткость изложения», «доступность», «эмоциональное освещение тем», «переплетение документально-исторического и художественного смысла» и т.д.

Ответы на **четвертый вопрос** – это аргументированная позиция, включающая разграничение понятий «утверждаемые ценности» и «поднимаемые автором проблемы». За каждый правильный ответ на вопросы 1 начисляется по 1 баллу за каждую заполненную строку таблицы (максимально 5 баллов), за развернутые ответы на вопросы 2-4 от 0 до 2 баллов в зависимости от правильности ответа и аргументации.

Перевод набранного количества баллов в пятибалльную систему

Максимум за контрольную работу - 11 баллов.

«5» (отлично)- 10-11 баллов

«4» (хорошо)- 7-9 баллов

«3» (удовлетворительно)- 4-6 баллов

«2» (неудовлетворительно)- менее 4 баллов.

Промежуточный контроль (2 часа)

Вопросы для проведения дифференцированного зачета.

1. История посещения Кубани классиками русской литературы. Писатели и поэты, посетившие Кубань и Кавказ в 19-20 веках (не менее 3-4 авторов с отображением названий произведений, которые явились воплощением их впечатлений о крае).
2. Вечная тема любви и прощения в русской литературе. Проблема нравственного выбора главного героя Иванова в рассказе Андрея Платонова «Возвращение».
3. Непреходящий образ самоотверженной и преданной русской женщины. Чем запомнилась рассказчику его приемная мать в рассказе «Алена большая» Виктора Герасина.
4. Сложности взаимоотношений героев рассказа Валентина Распутина «Василий и Василиса» как продолжение традиции глубокого психологизма в литературе.
5. Основные понятия литературоведения. Специфика литературы как вида искусства
6. Отображение в литературе военных событий на Кубани (стихи и очерки К.Симонова («В Краснодаре», «Гулькевичи-Берлин», «Русская душа»). Исследование «Краснодар в военное время», стихотворения Кронида Обойщикова и Виталия Бакалдина).
7. Повесть Василя Быкова «Обелиск» как героическая повесть, отразившая достойную жизнь благородных людей.
8. Война, объединившая всю страну. Рассказы С.П.Алексеева как доступный способ узнать героическую историю своей страны.
9. Характеристика периода «оттепели» в жизни советского народа.
10. Рассказ В.Аксенова «С утра до темноты» как пример переосмысления жизненных ценностей и передача обстановки эпохи «оттепели».
11. Деревенская проза (анализ проблем в рассказе В.Шукшина «Крепкий мужик»)
12. Семейно-бытовые проблемы, обнажающие философские вопросы смысла жизни человека в повести Юрия Трифонова «Обмен».
13. Особенности прозы и поэзии в 21 веке.

14. Традиции гуманизма в творчестве Елены Долгопят. Анализ рассказов «Скупой рыцарь» и «Часы».
15. Проблемы современников в сборнике повестей Захара Прилепина «Восьмерка».

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету выдаются не позднее 30 календарных дней до назначения даты проведения промежуточного контроля.

Ответы на вопросы зачета оцениваются как устное высказывание. При этом для получения оценки «пять» необходимо дать аргументированный ответ на все 3 заданных преподавателем вопроса. Для получения оценки «четыре» необходимо ответить на все 3 заданных преподавателем вопроса с возможностью допустить незначительные фактические и/или логические неточности или на 2 вопроса с полной аргументацией. Для получения оценки «три» необходимо ответить на 2 заданных преподавателем вопроса с возможностью допустить незначительные фактические и/или логические неточности или на 1 вопрос с полной аргументацией. Оценка «два» ставится за ответ на 1 вопрос из 3 заданных со слабой аргументацией, а также за отсутствие 3 ответов.